



Mejorar la influencia positiva en el contexto de la educación de personas adultas

INFORME DE INVESTIGACIÓN



**Co-funded by
the European Union**

Financiado por la Unión Europea. No obstante, las opiniones y puntos de vista expresados son exclusivamente los de sus autores y no reflejan necesariamente los de la Unión Europea ni los de la Agencia Ejecutiva Europea de Educación y Cultura (EACEA). Ni la Unión Europea ni la EACEA pueden ser consideradas responsables de ellos.



© Copyright 2026 Consorcio EPIC

Socios:

- Associazione Culturale RHIZOMA ETS (RHIZOMA)
- EOLAS S.L. (EOLAS)

Este documento no podrá ser copiado, reproducido ni modificado, total o parcialmente, con ningún fin sin la autorización por escrito del Consorcio EPIC. Asimismo, deberá hacerse referencia clara al reconocimiento de la autoría del documento y a todas las partes aplicables del aviso de *copyright*.

Este documento puede estar sujeto a cambios sin previo aviso.

CLASIFICACIÓN DEL DOCUMENTO	
Título	Informe de Investigación
Tipo	Informe
Resultado	Actividad 1
Socios	RHIZOMA, EOLAS
Autores	Luigi Frezza, Manon van Leuween
Nivel de difusión	Público



Tabla de Contenidos

INTRODUCCIÓN	5
Más allá de las competencias técnicas en la educación de personas adultas.....	5
El “quién” detrás de la enseñanza	5
Definición de los conceptos clave	5
INVESTIGACIÓN DOCUMENTAL	6
De la “educación de personas adultas” al “aprendizaje a lo largo de la vida”	6
La naturaleza política de la andragogía	6
Actitud de experto frente a actitud de facilitador	6
El “contrato andragógico”: la autonomía como requisito previo	7
El impacto de la diversidad y los sesgos inconscientes	8
METODOLOGÍA.....	9
Estrategia de investigación	9
Encuesta.....	9
Entrevistas semiestructuradas.....	9
Perfiles demográficos	10
ANÁLISIS DE LA ENCUESTA	11
La “paradoja de la conciencia”: alta autopercepción, baja competencia	11
La inevitabilidad de la expresión de la visión del mundo	11
Obstáculos identificados: sesgos inconscientes y gestión del poder	11
ANÁLISIS DE LAS ENTREVISTAS.....	12
La perspectiva del alumnado: el rechazo de la arrogancia.....	12
La perspectiva del alumnado: la práctica de la infantilización	12
La perspectiva del alumnado: el deseo de conexión humana.....	12
La perspectiva del educador: dificultades ante las normas institucionales	13
TEMAS PARA EL WORKBOOK	14
CONCEPTO 1: EL MITO DE LA NEUTRALIDAD	14
CONCEPTO 2: REDEFINIR LA AUTORIDAD.....	14
CONCEPTO 3: DECONSTRUIR LA INFANTILIZACIÓN	15
CONCEPTO 4: LA MENTALIDAD INCLUSIVA	15
CONCEPTO 5: LA VULNERABILIDAD COMO COMPETENCIA	15
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	16
REFERENCIAS	17



RESUMEN EJECUTIVO

El **proyecto EPIC** parte de una premisa fundamental: la educación de personas adultas nunca es un acto neutral. Aunque la formación profesional europea suele centrarse en la transferencia de “competencias técnicas” - alfabetización digital, competencias técnicas o dominio lingüístico, el mecanismo mediante el cual se transmiten estas competencias siempre es una persona: el educador o la educadora. Este informe plantea que la forma en la que ve el mundo un educador, su manera de gestionar las dinámicas de poder en el aula y sus sesgos inconscientes constituyen un currículo oculto que influye profundamente en la calidad y la inclusividad del aprendizaje.

Este Informe de Investigación resume los resultados de la fase inicial de exploración llevada a cabo en Italia y España. A través de la combinación de un análisis documental teórico, encuestas de campo, con la participación de más de 50 profesionales, y entrevistas en profundidad con alumnado adulto y educadores, el consorcio ha trazado un mapa del “estado de la influencia” en el sector.

Resultados Principales:

1. **La Brecha de Conciencia:** Los datos cuantitativos revelan una paradoja llamativa. Más del **90 %** de los educadores encuestados son plenamente conscientes de que su visión personal del mundo influye en su trabajo. Sin embargo, identifican de forma recurrente la “falta de reconocimiento de los propios sesgos inconscientes” y la “incapacidad para gestionar las dinámicas de poder” como los principales obstáculos para una educación de calidad. Existe una clara brecha entre saber que se ejerce influencia y saber cómo utilizarla de forma positiva.
2. **El Rechazo del "Experto":** Las entrevistas cualitativas con alumnado adulto ponen de manifiesto una fuerte resistencia hacia los estilos de enseñanza tradicionales y autoritarios. El alumnado describió la “arrogancia” como el principal factor que provoca desconexión, expresando una clara preferencia por educadores que actúan como “guías” en lugar de como “maestros”.
3. **Infantilización Sistémica:** Un tema recurrente en el trabajo de campo es la tensión entre la condición adulta del alumnado y las normas institucionales propias de la escuela, como tener que pedir permiso para salir del aula. Esta “infantilización” debilita el contrato andragógico y genera resistencia psicológica.

La respuesta de EPIC:

A partir de estos resultados, el presente informe define 5 temas centrales:

1. ***El mito de la neutralidad.***
2. ***La redefinición de la autoridad.***
3. ***La deconstrucción de la infantilización.***
4. ***La mentalidad inclusiva.***
5. ***La vulnerabilidad como competencia.***

Estos temas constituirán la base teórica y práctica del próximo **EPIC Workbook**, una herramienta diseñada para ayudar a los educadores a pasar de una gestión intuitiva del poder a una facilitación consciente y profesional del empoderamiento de las personas adultas.



INTRODUCCIÓN

Más allá de las competencias técnicas en la educación de personas adultas

En el panorama actual de la educación europea, la educación de personas adultas, la andragogía, suele entenderse desde una perspectiva funcionalista. Esta se concibe principalmente como una herramienta de ajuste económico: mejorar las competencias de los trabajadores para la transición digital, integrar a las personas migrantes en el mercado laboral o reducir el desempleo. Como consecuencia, la formación de los educadores de personas adultas suele centrarse en gran medida en técnicas pedagógicas, diseño curricular y herramientas de evaluación.

Sin embargo, el proyecto EPIC (*Enhancing Positive Influence in the Context of Adult Education*) plantea que este enfoque técnico pasa por alto la variable más importante del aula: el propio educador. La relación entre un educador de personas adultas y un alumno adulto es compleja. Implica a dos personas adultas que son iguales en términos de derechos civiles y experiencia vital, pero que se sitúan temporalmente en una jerarquía de “quien sabe” y “quien aprende”. Esta dinámica está cargada de posibles conflictos, malentendidos y ejercicios inconscientes de poder.

El “quién” detrás de la enseñanza

El problema central de investigación abordado en este informe es la influencia no examinada del educador. Cuando un educador entra en el aula, no deja en la puerta su historia personal, sus creencias políticas, sus valores éticos ni sus sesgos sociales.

- *¿Cómo influye la definición de “éxito” de un educador en la evaluación que ofrece a un alumno?*
- *¿Cómo condiciona la visión de la autoridad de un educador la disposición física del aula?*
- *¿Cómo afectan los sesgos inconscientes relacionados con el género, la raza o la clase social a quién recibe atención y quién queda ignorado?*

El proyecto EPIC busca visibilizar estas dinámicas que pasan desapercibidas.

Definición de los conceptos clave

Para garantizar la claridad, este informe utiliza tres definiciones específicas derivadas de nuestro marco inicial de investigación:

1. **Poder:** En el contexto de EPIC, el poder no se define como coerción, sino como capacidad relacional. Es la capacidad de definir la realidad en el aula, por ejemplo, qué cuenta como conocimiento “correcto”. El poder puede ser poder-sobre (dominación), o poder-con (colaboración).
2. **Visión del Mundo:** La compleja “mochila” de valores, orientaciones políticas y supuestos culturales que todo educador lleva consigo. La investigación parte de la idea de que no existe una visión del mundo “neutral”.
3. **Influencia Positiva:** El uso consciente del poder y de la visión del mundo para fomentar la autonomía del alumnado. La influencia negativa se produce cuando el poder se utiliza para crear dependencia o conformidad.



INVESTIGACIÓN DOCUMENTAL

Antes de iniciar el trabajo de campo, el consorcio llevó a cabo una revisión de la literatura científica y de las principales corrientes teóricas en Italia, España y Europa. Esta fase de investigación documental proporcionó el andamiaje intelectual de nuestro estudio.

De la “educación de personas adultas” al “aprendizaje a lo largo de la vida”

Una idea clave extraída de la revisión bibliográfica es el cambio semántico en el discurso político europeo. Históricamente, el término **“educación de personas adultas”** implicaba un enfoque global y humanista centrado en el desarrollo de la ciudadanía, el pensamiento crítico y la emancipación social.

En las últimas décadas, este término ha sido sustituido en gran medida por el de **“aprendizaje a lo largo de la vida”**. Aunque aparentemente es un concepto positivo, algunos críticos sostienen que este cambio representa un giro neoliberal, ya que traslada la responsabilidad al individuo, que debe “reciclarse constantemente” para seguir siendo empleable. Este cambio genera una presión estructural sobre los educadores. A menudo, los organismos financiadores y las instituciones los obligan a priorizar la “eficiencia” y la “empleabilidad” por encima de la “reflexión crítica” o la “inclusión”. En consecuencia, el educador pasa a ser un “transmisor de competencias” en lugar de un “facilitador del crecimiento”. Esta limitación estructural constituye un obstáculo clave para la influencia positiva (Milana, 2012).

La naturaleza política de la andragogía

Nuestra investigación documental pone de relieve que la andragogía es inherentemente política. Como señaló Freire (1970), no existe un proceso educativo neutral. La educación puede servir tanto como instrumento para integrar a las generaciones más jóvenes en la lógica del sistema vigente y generar conformidad, como practicarse como una vía de libertad.

Muchos educadores de los sistemas de Formación Profesional creen que enseñan materias “neutras”, como mecánica, informática o idiomas. Sin embargo, la forma en que enseñan, si fomentan el cuestionamiento o exigen obediencia, constituye una lección política sobre democracia o autoritarismo.

Actitud de experto frente a actitud de facilitador

Wang y Sarbo (2004) distinguen entre dos filosofías dominantes:

1. **La filosofía liberal/experta** entiende que el propósito de la educación es la transmisión de conocimientos de alto valor. El educador es el “sabio en el escenario”. La autoridad deriva del dominio del contenido.
2. **La filosofía progresista/humanista** entiende que el propósito de la educación es la autorrealización y la adaptabilidad social. El educador es el “guía al lado”. La autoridad deriva de la construcción de relaciones.

Basándonos en la investigación documental, en EPIC proponemos la hipótesis de que, aunque muchos proyectos Erasmus+ apoyan una visión progresista/humanista, muchos educadores en Italia y España todavía se adhieren a una visión liberal/experta. Esto genera tensión con el alumnado adulto.



El “contrato andragógico”: la autonomía como requisito previo

El proyecto EPIC adopta la noción de “contrato andragógico” para describir el acuerdo implícito y explícito que sustenta cualquier relación auténtica de aprendizaje adulto. A partir de la teoría andragógica clásica, este contrato asume que las personas adultas llegan al aula con una identidad previa como personas capaces de tomar decisiones: gestionan hogares, empleos, finanzas y responsabilidades sociales. Cuando entran en un espacio de aprendizaje, no suspenden esa autonomía; esperan que sea reconocida, respetada y aprovechada de forma productiva. Por tanto, el contrato andragógico no es un documento formal, sino un entendimiento compartido: “Yo te reconozco como persona adulta; tú me reconoces como profesional; juntos negociamos cómo tendrá lugar el aprendizaje”.

Desde esta perspectiva, la autonomía no se entiende como ausencia de estructura, sino como corresponsabilidad en el proceso de aprendizaje. El alumnado adulto espera recibir información sobre el propósito del curso, comprender los criterios con los que se evaluará su trabajo y tener cierta voz en la manera en que se abordan los contenidos. A su vez, el educador conserva un papel claro en el diseño del itinerario general, en la garantía de la coherencia y en la protección del clima de aprendizaje. La diferencia con los modelos pedagógicos tradicionales reside en cómo se toman y justifican las decisiones: en lugar de una imposición unilateral: “porque soy el docente”, las decisiones se explican, se negocian y, cuando es posible, se construyen conjuntamente. Este paso de la obediencia a la responsabilidad compartida se sitúa en el centro del contrato andragógico.

Desde el punto de vista de EPIC, la vulneración de este contrato es uno de los principales mecanismos a través de los cuales se manifiesta la influencia negativa. Cuando las personas adultas son tratadas de forma infantil (es decir, cuando se les exige pedir permiso para necesidades básicas, no se les permite participar en las normas o se les somete a sanciones no justificadas), el mensaje es claro: su competencia cotidiana y su dignidad se quedan fuera del aula. Esta disonancia genera resistencia, pasividad o cumplimiento estratégico: el alumnado “representa el papel de estudiante” para evitar conflictos, pero se desconecta emocional y cognitivamente. El ejemplo que aportan los alumnos españoles obligados a pedir permiso para ir al baño resulta emblemático: la norma es trivial en su contenido, pero profunda en cuanto a su significado simbólico, ya que desplaza el marco relacional de “adulto-adulto” a “padre/madre-hijo”.

El contrato andragógico también tiene un fuerte componente afectivo y relacional. El alumnado adulto que participó en las entrevistas asoció de forma consistente las experiencias positivas con educadores que demostraban confianza, transparencia y disposición a compartir el control. Valoraban que las expectativas se aclararan al inicio de un curso, que sus experiencias previas se incorporaran explícitamente a la conversación y que las normas se explicaran en lugar de imponerse sin más. En otras palabras, se sentían tratados como socios. Esto encaja con el énfasis de EPIC en el poder-con frente al poder-sobre: la autoridad no se niega, sino que se ejerce de manera que aumenta, en lugar de reducir, la capacidad de agencia del alumnado.

Para los educadores, aceptar el contrato andragógico implica dos acciones: dejar atrás algunos hábitos de control que han heredado y, al mismo tiempo, aprender nuevas habilidades profesionales en áreas como facilitación, negociación y establecimiento de límites. No basta con declarar “sois adultos”; toda la arquitectura de la experiencia de aprendizaje (la disposición del aula, las normas de participación, las prácticas de retroalimentación y la gestión del tiempo) debe comunicar ese mismo mensaje. En términos



prácticos, esto puede incluir la definición conjunta de las normas del grupo en la primera sesión, el uso de contratos de aprendizaje o ejercicios compartidos de fijación de objetivos, y la invitación regular a ofrecer retroalimentación sobre el funcionamiento del curso. Estas prácticas transforman el contrato de un principio teórico en un acuerdo vivo y revisable.

Por último, el concepto de contrato andragógico ofrece una lente útil para interpretar las tensiones identificadas en los datos de EPIC. Los educadores experimentan una paradoja: saben que influyen en el alumnado, pero a menudo sienten que no son capaces de gestionar esa influencia, lo que puede entenderse como síntoma de un contrato que se percibe vagamente, pero rara vez se articula de forma explícita. Intuyen que deberían tratar al alumnado como personas adultas, pero las limitaciones institucionales y los hábitos no examinados los arrastran de nuevo hacia el control pedagógico, lo que puede provocar frustración y una desconexión entre su filosofía docente y su práctica. Al nombrar y trabajar explícitamente con el contrato andragógico, EPIC ofrece a los educadores un marco para alinear sus intenciones, su contexto institucional y sus microprácticas cotidianas. De este modo, sienta una base fundamental para los cinco temas de EPIC, cada uno de los cuales puede entenderse como una forma distinta de respetar —o, si se descuida, vulnerar el acuerdo básico de una educación entre personas adultas.

El impacto de la diversidad y los sesgos inconscientes

El contrato andragógico y el uso de la influencia positiva deben entenderse en el contexto de las realidades cada vez más variadas de las aulas de educación para adultos. Hoy en día, el alumnado adulto presenta una amplia variedad de perfiles que se cruzan en dimensiones como el género, la raza, el origen cultural y la situación socioeconómica. Dado el aumento mundial de las tensiones sociales y la polarización en torno a estos temas, los educadores deben ser muy conscientes de sus propios sesgos.

Los prejuicios no examinados de un educador pueden alterar gravemente el entorno de aprendizaje. Cuando estos sesgos se filtran en el aula, vulneran implícitamente el contrato andragógico al tratar a determinados alumnos como menos capaces o menos merecedores de autonomía. Por tanto, reconocer y deconstruir activamente estos sesgos no es simplemente una cuestión de inclusión social, sino un requisito pedagógico fundamental para establecer un espacio seguro y cognitivamente acogedor en el que pueda prosperar un verdadero aprendizaje adulto. Mediante la reflexión sobre sus propias perspectivas culturales y de género, los educadores pueden prevenir que sus prejuicios inconscientes se transformen en obstáculos invisibles para el éxito académico de su alumnado.



METODOLOGÍA

Estrategia de investigación

Para captar los matices de la “influencia”, los datos cuantitativos no son suficientes. La influencia se siente en historias, emociones y relaciones. Por ello, en EPIC adoptamos un enfoque mixto, triangulando datos procedentes de tres fuentes:

1. **Investigación documental** (análisis de literatura y políticas).
2. **Encuesta** para medir la escala y las tendencias.
3. **Entrevistas semiestructuradas** para comprender la experiencia vivida.

Para más información, la encuesta puede consultarse en el Anexo A y la plantilla de entrevistas semiestructuradas en el Anexo B.

Encuesta

Se distribuyó una encuesta digital entre profesionales del ecosistema de la educación de personas adultas.

- **Participantes:** se recogieron más de 50 respuestas válidas.
- **Grupo destinatario:** educadores de personas adultas, formadores, responsables de gestión y personal de apoyo educativo.
- **Indicadores clave:** la encuesta utilizó escalas Likert (1-4) para medir:
 - La autopercepción de la influencia.
 - La conciencia sobre los sesgos inconscientes.
 - El grado de acuerdo con las afirmaciones sobre los obstáculos para la calidad es variable. Por ejemplo, se mencionan las opiniones políticas y la falta de habilidades interpersonales.

Entrevistas semiestructuradas

Para profundizar en el análisis, llevamos a cabo entrevistas semiestructuradas con dos grupos destinatarios diferenciados, tanto en Italia como en España.

- **Grupo A: alumnado adulto.** Se les pidió que describieran experiencias educativas “buenas” y “malas”, centrándose en sentimientos de inclusión, autoridad y respeto.
- **Grupo B: educadores y personal educativo.** Se les pidió que reflexionaran sobre su papel, su definición de “experticia” y los retos de gestionar aulas diversas.



Perfiles demográficos

Los datos de la encuesta indican que se trata de un grupo con una amplia experiencia.

- **Experiencia:** Aproximadamente el 60 % de los encuestados afirmó tener “más de 5 años” de experiencia en el sector.
- **Funciones:** la muestra está equilibrada entre profesionales que intervienen directamente (formadores/profesores) y coordinadores o responsables de gestión.
- **Importancia:** los resultados de este informe representan las opiniones de profesionales experimentados, no de principiantes. Esto da más peso al hecho de que incluso los educadores con experiencia se sientan poco preparados para gestionar las dinámicas de poder.



ANÁLISIS DE LA ENCUESTA

La “paradoja de la conciencia”: alta autopercepción, baja competencia

El resultado más significativo de la fase cuantitativa es la discrepancia entre **conciencia teórica** y **competencia práctica**.

Cuando se les preguntó: “¿Alguna vez has pensado en cómo tu papel... puede influir en el aprendizaje?”, más del 90 % de los encuestados respondió que **SÍ**. Del mismo modo, en Q5, relativa a inclusión y diversidad, el porcentaje de respuestas afirmativas fue igualmente alto.

Sin embargo, al valorar obstáculos concretos (Q7), los mismos encuestados mostraron un alto grado de acuerdo con la afirmación: “La calidad de la enseñanza disminuye si los educadores muestran poca conciencia sobre cómo sus sesgos inconscientes afectan a su estilo de trabajo”.

Estos resultados sugieren que los educadores se encuentran en un estado de “incompetencia consciente”. Son plenamente conscientes de que su papel tiene impacto y de que los sesgos son un problema, pero identifican la falta de “conocimientos/habilidades” para gestionar estas dinámicas como un obstáculo importante. Saben cuál es el problema, pero carecen de las herramientas necesarias para resolverlo.

La inevitabilidad de la expresión de la visión del mundo

Q6 preguntaba: “¿Se expresa tu visión del mundo (valores personales, ideas políticas, ética) a través de tu trabajo?”. La mayoría de los participantes respondió que **SÍ**. Esto desmonta el mito del “educador neutral”. Los profesionales de Italia y España reconocen que su ética y sus ideas personales son visibles en su trabajo. Creemos que esto valida el enfoque de EPIC: puesto que no podemos ocultar nuestra visión del mundo, debemos aprender a gestionarla de forma transparente.

Obstáculos identificados: sesgos inconscientes y gestión del poder

La encuesta invitaba a los participantes a identificar los obstáculos más urgentes para la influencia positiva. Los obstáculos mejor valorados fueron:

1. **Sesgos inconscientes:** temor a que los prejuicios ocultos estén afectando a la calidad de la enseñanza.
2. **Comunicación de valores:** dificultad para comunicar valores personales sin imponerlos (adoctrinamiento).
3. **Dinámicas de poder:** falta de habilidades para gestionar la jerarquía del aula.

Resulta interesante que los obstáculos técnicos (falta de herramientas digitales, etc.) se mencionaran con menor frecuencia que estos obstáculos “relacionales”. En nuestra opinión, esto confirma que el sector necesita competencias relacionadas con la inteligencia emocional, la reflexividad y la gestión del poder.



ANÁLISIS DE LAS ENTREVISTAS

La perspectiva del alumnado: el rechazo de la arrogancia

Por ejemplo: Cuando se pidió al alumnado adulto que describiera experiencias negativas, rara vez mencionaron la dificultad de la materia. En su lugar, se centraron en la **actitud arrogante** del educador. Por ejemplo:

- “Cada vez que los educadores mostraban demasiada arrogancia, mi atención y mi interés disminuían” (Italia).
- “Algunos educadores mostraban su experiencia con demasiada arrogancia... Les hice ver que tenían que respetarme” (España).

Estos resultados sugieren que el alumnado adulto muestra una baja tolerancia hacia actitudes percibidas como arrogantes. Mientras que en algunos contextos académicos tradicionales determinadas actitudes pueden asociarse erróneamente con la autoridad o la excelencia profesional, en la educación de personas adultas suelen interpretarse como una falta de respeto y reconocimiento hacia la experiencia y autonomía del alumnado. La postura de “experto”, pensada para establecer autoridad, a menudo consigue lo contrario: genera resistencia. El alumnado afirmó explícitamente que prefiere un “guía” que sea útil y claro antes que un “maestro” distante.

La perspectiva del alumnado: la práctica de la infantilización

Un tema clave que surge de los datos es la **infantilización**, es decir, el trato de las personas adultas como si fueran niños. En las entrevistas, esto parece constituir un tema bastante común:

- “Mi experiencia es ambigua... los profesores nos obligan a seguir las normas del centro, como pedir permiso para ir al baño, lo cual es absurdo para una persona adulta...” (España).

Creemos que este resultado es fundamental. Ilustra cómo los hábitos institucionales (tomados de la escolarización obligatoria) contaminan la educación de personas adultas. Cuando una persona adulta se ve obligada a pedir permiso para cubrir necesidades corporales básicas, la dinámica de poder se desplaza hacia una relación más parecida a la de “padre/madre-hijo”. Esto resulta peligroso para mantener la autonomía necesaria para un aprendizaje adulto eficaz.

La perspectiva del alumnado: el deseo de conexión humana

En todas las entrevistas, tanto en Italia como en España, surgió un patrón decisivo: la calidad de la experiencia de aprendizaje rara vez se atribuyó a la infraestructura técnica o al contenido del programa. En cambio, se atribuyó casi exclusivamente a la **calidad relacional** del educador.

En los contextos académicos tradicionales, la “profesionalidad” suele ser sinónimo de “distancia”, es decir, se entiende que un educador debe mantener una frontera rígida para preservar la autoridad. Los resultados de la investigación de EPIC sugieren que, en la educación de personas adultas, este modelo está obsoleto. El



alumnado adulto no busca una figura de autoridad distante; busca una **conexión humana** que valide su dignidad y su experiencia vital.

Cuando se pidió al alumnado que definiera qué hacía que un educador fuera “bueno”, el vocabulario utilizado fue de forma constante emocional y relacional, más que técnico. Los términos más frecuentes registrados en las entrevistas fueron: “cercanía”, “empatía” y “disponibilidad”.

- **La cercanía** cuestiona la jerarquía tradicional. Implica que el educador baja del pedestal para encontrarse con el alumno a la misma altura.
- **La empatía** es el principal mecanismo a través del cual se siente la inclusión. No basta con tener una “política inclusiva” sobre el papel; el alumno debe sentirse comprendido.
- **La disponibilidad** es interpretada por el alumnado adulto como una señal de respeto. Cuando un educador dedica cinco minutos más explicando un concepto a un alumno con dificultades, está enviando un poderoso mensaje no verbal: “Tu éxito me importa”. Esto construye la confianza necesaria para la influencia positiva.

Los datos de esta sección llevan a una conclusión clara para el proyecto EPIC: la competencia relacional (la habilidad de generar confianza, mostrar empatía y mantener una conexión humana) no es algo “opcional” para los educadores de adultos; es algo necesario para ser efectivos. Si el educador es percibido como un “tecnócrata” o un “burócrata” (centrado únicamente en las normas y los contenidos), el alumnado adulto, que participa de forma voluntaria, se desconectará. La influencia positiva solo puede fluir a través de un canal de conexión humana.

La perspectiva del educador: dificultades ante las normas institucionales

Por su parte, los educadores refieren sentirse atrapados. No necesariamente quieren ser autoritarios, pero trabajan dentro de sistemas rígidos:

- “Las normas institucionales... infantilizan al alumnado adulto” (Italia).
- “Uno de los mayores retos es la diversidad de perfiles... existe el riesgo de que las personas tímidas o las mujeres en entornos dominados por hombres queden en un segundo plano” (España).

Los resultados indican que los educadores demandan apoyo y orientación de cara a afrontar estos retos educativos. Se enfrentan a aulas cada vez más diversas (personas migrantes, distintos niveles de alfabetización, diferentes edades) y se sienten poco preparados para garantizar la inclusión de todas las personas. Temen que su forma “estándar” de enseñar pueda estar excluyendo a las “personas más reservadas” o a quienes proceden de contextos culturales diferentes, lo que podría obstaculizar la experiencia de aprendizaje de estos alumnos y limitar su éxito académico. Manejar la diversidad sin recurrir al control autoritario, utilizando marcos de trabajo en conjunto y estrategias de enseñanza inclusivas que respeten diferentes opiniones, parece ser la clave. Esto es necesario para crear un ambiente de aprendizaje donde todos participen y se tomen en cuenta los distintos orígenes y experiencias de los estudiantes adultos.



TEMAS PARA EL WORKBOOK

Al sintetizar el marco teórico, los datos de la encuesta y los relatos cualitativos, el consorcio ha identificado cinco conceptos centrales. Estos temas representan las áreas esenciales de competencia necesarias para mejorar la influencia positiva en la educación de personas adultas. Serán los temas abordados en el **EPIC Workbook**.

CONCEPTO 1: EL MITO DE LA NEUTRALIDAD

Existe una creencia muy extendida en la formación profesional según la cual el educador debe ser “neutral”. Sin embargo, nuestra investigación documental confirma que la educación es inherentemente política. Cada elección curricular, cada ejemplo histórico utilizado y cada comportamiento castigado o recompensado reflejan una visión del mundo. Cuando un educador afirma ser neutral, a menudo lo que hace es volver invisible la ideología dominante.

Los resultados obtenidos muestran que el 93 % de los educadores encuestados reconoce que su visión del mundo se expresa en su trabajo. Sin embargo, muchos carecen de herramientas para gestionar esta cuestión. El peligro no es que los educadores tengan valores, sino que no sean conscientes de cómo esos valores configuran su enseñanza.

*Tema operativo: **La brújula de valores.***

Objetivo: El EPIC Workbook guiará a los educadores para pasar de esta neutralidad ilusoria a una subjetividad transparente. Les ayudará a identificar sus propias “líneas rojas” éticas y políticas antes de entrar en el aula. Al ser conscientes de sus propios sesgos, podrán asegurarse de que están facilitando el aprendizaje en lugar de adoctrinar.

CONCEPTO 2: REDEFINIR LA AUTORIDAD

La educación tradicional se basa en el *poder-sobre*, es decir, una autoridad derivada del estatus, el castigo y la acumulación del conocimiento. Los datos de nuestros resultados muestran que este modelo provoca resistencia en las personas adultas, ya que se percibe como una **actitud arrogante**. En cambio, el alumnado pidió explícitamente “guías” y “facilitadores”. Respetan la competencia, pero rechazan la jerarquía por la jerarquía.

*Tema operativo: **Liderazgo facilitador.***

Objetivo: El Workbook se centrará en técnicas para “descentrar” al educador y ofrecer herramientas prácticas para desplazar la autoridad. Por ejemplo, cambiar la disposición física del aula (círculos en lugar de filas), modificar el mecanismo de retroalimentación (revisión entre iguales en lugar de calificación exclusiva del docente) y transformar el flujo de preguntas (preguntar “¿Qué piensas tú?” antes de dar la respuesta).



CONCEPTO 3: DECONSTRUIR LA INFANTILIZACIÓN

Las personas adultas aprenden mejor cuando se respeta su autonomía y se reconoce su experiencia vital. Las normas institucionales a menudo vulneran esto al tratar al alumnado como hojas en blanco o como menores indisciplinados.

*Tema operativo: **La auditoría de autonomía.***

Objetivo: El Workbook ayudará a los educadores a distinguir entre la estructura necesaria (plazos, objetivos de aprendizaje) y el control innecesario (códigos de vestimenta, permiso para hablar). También proporcionará ideas para negociar un “contrato entre iguales” el primer día de clase.

CONCEPTO 4: LA MENTALIDAD INCLUSIVA

La inclusión suele limitarse al acceso físico o a la “tolerancia”. En EPIC creemos que una inclusión real y efectiva implica “seguridad cognitiva”, es decir, crear un entorno en el que distintas visiones del mundo estén protegidas frente al ridículo o la invisibilización.

*Tema operativo: **La revisión narrativa.***

Objetivo: El Workbook se centrará en prácticas de “microinclusión” para formar a los educadores en el análisis de su propio lenguaje y de sus ejemplos. ¿Mis metáforas solo son comprensibles para determinados grupos? ¿Mis estudios de caso solo incluyen nombres locales? El objetivo es crear una “hospitalidad cognitiva” en la que todos los orígenes se sientan reconocidos.

CONCEPTO 5: LA VULNERABILIDAD COMO COMPETENCIA

El modelo de “experto” exige perfección. Esto genera una elevada ansiedad para el educador y una gran distancia de poder para el alumnado. Nuestros resultados, en cambio, muestran que el alumnado valora la cercanía y la autenticidad como elementos básicos para la confianza.

*Tema operativo: **Vulnerabilidad estratégica.***

Objetivo: El Workbook reformulará la vulnerabilidad no como una debilidad, sino como una estrategia pedagógica, animando a los educadores a decir “no lo sé” o “me equivoqué”. Esto modela comportamientos propios del aprendizaje a lo largo de la vida. Cuando un educador admite su desconocimiento, valida el proceso de aprendizaje (Knowles et al., 2011). El Workbook proporcionará escenarios y juegos de rol para practicar este tipo de “humildad segura”.



CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Podemos resumir el análisis de los resultados recogidos durante la fase de investigación de EPIC de la siguiente manera:

- Los altos niveles de autoconciencia reflejados en los datos de la encuesta indican que los educadores de personas adultas no niegan su poder; están preocupados por él. Buscan orientación sobre cómo alinear su papel profesional con sus valores personales.
- Los educadores no necesitan más teoría abstracta sobre por qué la inclusión es importante. Necesitan habilidades interpersonales concretas para gestionar los momentos difíciles: el conflicto en el aula, el alumno silencioso, el momento de desacuerdo político, etc.
- El alumnado adulto demanda un educador que actúe como guía empático. Cualquier intervención pedagógica debe partir de esta premisa.

Así considerado, creemos que el EPIC Workbook se caracterizará por los siguientes rasgos:

1. **Practicidad:** El Workbook consistirá en listas de comprobación, ideas clave, preguntas de autorreflexión y algunos ejercicios para aplicar de forma inmediata el enfoque EPIC en los contextos laborales de los participantes. Esta es la razón por la que cada uno de los cinco conceptos se ha traducido en un tema más “operativo”.
2. **Basado en narrativas:** Las historias recogidas (por ejemplo, el caso del baño) se utilizarán como estudios de caso para generar debate.
3. **Enfoque en la dimensión relacional de la educación:** El contenido del Workbook se dirigirá a aquellos aspectos de la enseñanza relacionados con cómo los educadores se comunican y gestionan las relaciones con el alumnado adulto.

Al tratar los 5 conceptos mencionados en este informe, el proyecto EPIC hará una contribución importante y necesaria al desarrollo profesional de los educadores de adultos en Europa, promoviendo un trabajo más consciente, inclusivo y positivo en el sector.



REFERENCIAS

Freire, P. (1970). *Pedagogy of the Oppressed*. New York: Continuum.

Knowles, M.S., Holton, E., & Swanson, R. (2011). *The Adult Learner: The Definitive Classic in Adult Education and Human Resource Development (7th ed.)*. Oxford: Routledge.

Milana, M. (2012). Political globalization and the shift from adult education to lifelong learning. *European Journal for Research on the Education and Learning of Adults*, **3**(2): 103–117.

Wang, V.C.X., & Sarbo, L. (2004). Philosophy, role of adult educators, and learning: How contextually adapted philosophies and the situational role of adult educators affect learners' transformation and emancipation. *Journal of Transformative Education*, **2**(3): 204–214.